

NARVA GÜMNAASIUMI KÜPSUSEKSAMI LÄBIVIIMISE KORD

Küpsuseksami juhend kehtestab küpsuseksami tagasiside kriteeriumid osade kaupa: tagasiside üldpõhimõtted, külalislektorite loengute analüüsid, töövarjupäeva esitluse, vabatahtliku töö ja suulise eksami hindamis põhimõtted.

ÜLDPÕHIMÕTTED

Küpsuseksami eesmärk on toetada õpilase kujunemist ennastjuhtivaks nooreks, kes teeb teadlikke valikuid oma õpitee planeerimisel ja edasiste haridusvalikute tegemisel (sh karjääriplaneerimisel). Näeb eneseteostuseks mitmekülgeid võimalusi Eesti ühiskonnas, analüüsib oma varasemaid kogemusi ja kujundab mõtestatult oma edasist haridusteed.

Küpsuseksami õpiväljundid:

- 1) õppija teadvustab oma huvisid, võimeid ja oskusi, mis võimaldavad adekvaatse enesehinnangu kujunemist ning konkreetsete õpi- ja karjääriplaanide tegemist;
- 2) arendab oma õpioskusi, suhtlemisoskusi, koostöö-, otsustamis- ja infoga ümberkäimise oskusi;
- 3) arendab soovi ja oskust endale eesmärged seada ja nendeni jõudmiseks süsteemselt tegutseda;
- 4) kujundab soovi ja valmisolekut elukestvaks õppimiseks ja iseseisvaks karjääriotsuste tegemiseks;
- 5) tutvub erinevate ametite/elukutsetega, õppides tundma haridus- ja koolitusvõimalusi ning analüüsib neid lähtudes iseenda huvidest ja tugevustest.

Kokku on küpsuseksami eest võimalik saada kuni 100 punkti. Küpsuseksami tulemus teisendatakse viiepalliskaalale vastavalt kooli õppekavas toodud teisendamise alustele. Küpsuseksami sooritamine on üks gümnaasiumi lõpetamise kohustuslik tingimus, mis fikseeritakse õpilase lõputunnistusel koolieksamihindena.

Küpsuseksam on sooritatud, kui õppija on saanud kokku vähemalt 50 punkti.

Küpsuseksami koondtulemus kujuneb G3 õppeastme lõpuks järgmiste küpsuseksami osade eest saadud punktidest:

- 8 külalislektori loengu analüüsi gümnaasiumiastme jooksul, kokku kuni 30 punkti;
- töövarjupäeval osalemine ja selle esitlemine, kokku kuni 15 punkti;
- 8 tundi vabatahtlikku tööd ning selle esitlemine, kokku kuni 30 punkti;
- tudengivarjuku olemine või kõrgkooli/avatud uste päeva külastus ning analüüs, kokku kuni 15 punkti;
- küpsuseksami läbimiseks suuline eksam, kokku kuni 10 punkti.



Küpsuseksami positiivseks soorituseks on kohustuslik edukalt G3 õppeastme lõpus sooritada suuline eksam.

Õppija pääseb G3 õppeastme lõpus suuliseleksamile, kui ta

- 1) on analüüsinud vähemalt 8 külaliselektori loengut. Iga analüüsi eest on õppija saanud vähemalt 1 punkti;
- 2) on teinud vähemalt 8 tundi vabatahtlikku tööd ning on seda esitlenud;
- 3) on osalenud töövarjupäeval, esitanud selle kohta töölehe ja tõendi ning teinud esitluse;
- 4) on osalenud ülikoolis või kõrgkoolis juures õpilasvarjuna või küllastanud avatud uste päeva/haridusmessi;
- 5) on osalenud G3 õppeastmes suuliseks eksamiks valmistumise seminaril.

Kõik punktid lisatakse G1 - G3 õppeastmes Stuudiumisse mentortunni päevikusse. Õppeaasta lõpus märgib mentor õppijale päevikusse kõikide punktide koondtulemuse.

Suulise eksami sooritamine G3 õppeastmes on osa küpsuseksami koondtulemuse kujunemisest. Kui õpilane puudub eksamilt põhjuseta, on eksam sooritamata. Kui õppija sooritab suulise eksami mitterahuldavale tulemusele või ei soorita eksamit selleks ettenähtud päeval haiguse või muu põhjusega puudumise tõttu, sooritab õpilane korduseksami hiljemalt kuu aja jooksul peale küpsuseksami toimumist.



G2 või G3 õppeastmes õpinguid alustanud õpilaste küpsuseksami üldpõhimõtted on välja toodud [Lisa 1](#) ja [Lisa 2](#).

G1 - G3 õppeastme suuliseks eksamiks valmistumine

Mentor jagab G1 õppeastme alguses õpilasega tema grupi Teamsi ning õppija lisab sinna jooksvalt kõik kolme aasta jooksul kirjutatud analüüsid, töövarjupäeval osalemise ja analüüsiga kaasnevad töölehed, vabatahtliku töö tõendi(d) ja muud materjalid. Teamsis kokku koondatud materjalid on aluseks küpsuseksami suuliseks eksamiks valmistumiseks.

KÜLALISLEKTORITE LOENGUD JA NENDE ANALÜÜSID

Gümnaasiumi jooksul peab õppija analüüsima 8 külalislektori loengut. Ühe õppeaasta jooksul on kohustuslik analüüsida 3 külalisloengut, v.a. G3 õppeastmes (kohustuslik 2 loengu analüüsi).

Analüüs peab vastama vormistusnõuetele, mis on leitav analüüsi hindamismudelil. Külalisloengu analüüsi esitamise ja tagasiside põhimõtted on järgmised:

- 1) Analüüs tuleb esitada Teamsi hiljemalt loengule järgneva esmaspäeva õhtuks kell 23.59. Hiljem esitatud analüüsi arvesse ei võeta.
- 2) Plagiaadi tuvastuse keskkonnas on lubatud kattuvus kuni 20%. Kui õppija esitab analüüsi plagiadina, on analüüsi tulemuseks 0 punkti ning tal puudub sama loengu analüüsi uuesti esitamise võimalus.
- 3) Mentor annab õpilase esitatud analüüsile kirjaliku õppimist toetava tagasiside ja hindab tööd kokkuvõtvalt vastavalt hindamisjuhendile Teamsis ja lisab tulemuse Stuudiumi päevikusse. Analüüs on positiivselt sooritatud, kui selle eest on saadud vähemalt 1 punkt.
- 4) Õpilasel on võimalus oma analüüsi negatiivse soorituse korral parandada üks kord 10 õppepäeva jooksul alates mentori tagasiside lisamisest Stuudiumi.
- 5) Õppija võib analüüsida õppeaastas ühte väljaspool kooli pakutavat loengut (ülikooli, kogukonna seminari, veebiseminari vms loengut), mis on vähemalt 45 minutit pikk.
- 6) Kooli poolt korraldatud loengute toimumise info on õpilastele kättesaadav vähemalt ühe kuu lõikes.

Külalislektori loengu analüüsi tagasisidestamise mudel on leitav käesolevast juhendist [Lisa 3. Küpsuseksami hindamismudelid](#).

VABATAHTLIK TÖÖ G1 ÕPPEASTMES

Gümnaasiumi jooksul tuleb õppijal teha vähemalt kaheksa tundi vabatahtlikku tööd.

Aluseks Vabatahtlike vārav: <https://vabatahtlikud.ee/>

Vabatahtlik töö (edaspidi tegevus) on oma aja, energia vōi oskuste pakkumine vabast tahtest ja tasu saamata. Vabatahtlikud aitavad teisi vōi tegutsevad peamiselt avalikes huvides ja ũhiskonna heaks.

Vabatahtlikul tegevusel on kolm olulist tunnust:

- vabatahtlik tegevus toimub vabast tahtest, mitte kohustuslikult ega sunniviisiliselt;
- vabatahtlik ei saa rahalist ega materiaalist tasu, kuigi vōib saada palju kasu, nāiteks kasulikke teadmisi ja oskusi vōi uusi tutvusi;
- vabatahtlikud tegutsevad väljaspool oma kodu ja perekonda, kellegi teise vōi laiemalt ũhiskonna hūvanguks.

Vabatahtlikuks tegevuseks ei loeta ũldjuhul:

- vāikeseid heategusid ja kultuurinormidest tulenevat ligimese aitamist, nagu hāāletajate auto peale vōtmist, kellegi abistamist tee ũletamisel vōi raske koti kandmisel, kukkunu pūsti aitamist;
- raha vōi asjade annetamist;
- doonorlust;
- meeleavaldusel oma meelsuse nāitamist ega petitsioonile allkirja andmist;
- omaste hooldamist.

Vabatahtliku tegevuse eesmārgid on:

- olla aktiivne ning anda oma panus ũhiskonna ja kogukonna arengusse;
- suurendada seotust noore ja kogukonna vahel;
- anda uusi teadmisi ja kogemusi, aidata iseennast ja oma tōōsoove paremini tundma õppida;
- lāhemalt tundma õppida erinevaid tōōvaldkondi ja aidata valmistuda tōōeluks;
- aidata tekitada tōōharjumust ja koostōötamist.

Gümnaasiumi jooksul teeb iga õppija vabatahtlikku tōōd vähemalt kaheksa tundi. See vōib olla kaheksatunnine ũhekordne tegevus vōi jagatud lūhemateks ja/vōi erinevateks tegevusteks.

Õppija leiab vabatahtlikuks tegevuseks aja väljaspool kooliaega, näiteks pärast koolipäeva, nädalavahetusel, koolivaheajal või spunkõppe päevadel, juhul kui sinna ei ole ette nähtud õppetegevusi. Õppija otsib organisatsiooni, sündmuse vms, kus saab ja soovib vabatahtlikuna panustada. Huvi- ja projektijuht koostöös juhtmentoriga koondab ja jagab infot võimalikest vabatahtlikest tegevustest ja kontaktidest.

Õppija võtab valitud organisatsiooniga ühendust ja lepib kokku vabatahtliku tegevuse aja ja kestuse, küsib loa pildistamiseks ja/või filmimiseks. Organisatsiooni, sündmuse vms juht väljastab õppija osalemise kohta vabatahtlikus tegevuses (digi)allkirjastatud tõendi, kus on kirjas tegevuse aeg, koht, kestus ja sisu. Õppija leiab vabatahtliku töö tõendi näidise kooli koduleheküljelt küpsuseksami info alt.

Pärast vabatahtlikku tegevust teeb õppija oma kogemusest vabas vormis esitluse, soovituslik on loov lähenemine ehk esitlemine näiteks videopäeviku, lühifilmi, blogina vms. Vabatahtlikku tegevust võib esitleda paaris. Esitluse oodatav pikkus on viis kuni kümme minutit. Õppija annab esitlemise soovist võimalikult vara teada oma mentorile ning esitleb vabatahtliku töö kogemust mentortunnis. Mentor tagasisidestab õppija vabatahtliku tegevuse esitlust küpsuseksami tagasiside juhendi põhjal.

Kui õppija teeb vabatahtlikku tööd osade kaupa, on tal võimalus esitleda iga osa eraldi. Kui tehtud vabatahtliku töö eri osade vahele jääb lühike aeg, võib õppija teha ka ühe tervikliku esitluse, kus tal on võimalus oma kogemusi võrrelda. Mentor märgib Stuudiumisse vabatahtliku töö esitlemise tulemuse, kui õppija on ära esitlenud kõik vabatahtliku tegevuse osad.

Esitluse koostamisel on soovituslik õppijal lähtuda järgmistest küsimustest:

- Jaga oma vabatahtliku töö kogemust, mida, kus ja millal sa tegid.
- Miks valisid just selle tegevuse? Kuidas on see tegevus sulle oluline? Too näiteid ja põhjenda.
- Mida andis sinu tegevus kogukonnale/ühiskonnale? Too näiteid ja põhjenda.
- Kuidas toetas vabatahtlik tegevus Sinu enesearengut, mida kasulikku kogesid, mis aitaks sind mõtestada oma edasist haridus- ja karjääriteed?
- Milliste väljakutsetega kokku puutusid? Too näiteid ja põhjenda.
- Kas sinu vabatahtlikuna panustamisel on ka pikem mõju? Too näiteid ja põhjenda.

Vabatahtliku töö arvestamise ja esitluse tegemise eeltingimuseks on allkirjastatud tõendi esitamine (v.a. juhul kui vabatahtlikule tööle aitab organiseerida kool) vabatahtliku töö esitamisel Teamsis.

Vabatahtliku töö esitlemise tagasiside mudel asub käesolevas juhendis [Lisa 4. Vabatahtliku töö esitluse hindamismudel](#).

TÖÖVARJUTAMINE G2 ÕPPEASTMES

G2 õppeastmes töövarjutab õpilane enda valikul ühte organisatsiooni ja töökohta, st tutvumist nii organisatsiooni toimimise kui ka ühe töökohta ülesannete ja sisuga.

Töövarjutamiseks leiab õppija sobiva aja õppeaasta jooksul.

Õppija teavitab mentorit, kuhu ja millist ametit ta töövarjutama läheb. Töövarjupäeva koha leidmist aitab koordineerida mentor õpilastel, kellele see raskusi valmistab.

Töövarjupäev kestab vähemalt neli tundi. Töövarjupäeval täidab õpilane töölehe, kus lisaks küsimustele vastamiseks paneb õpilane kirja töövarjutatava asutuse nime ja aadressi ning töötaja nime ja ametikoha. Õppija koostab töövarjupäeva kohta loomingu esitluse, mida esitleb mentortunnis. Töövarjupäeva töölehele lisavad (digi)allkirja nii õppija kui ka töövarjutatav.

Õpilane teeb võimaluse korral pilte (eelneval kokkuleppel töövarjutavaga), mida saab hiljem töövarjupäeva esitlemisel kasutada.

Tööleht, esitlusfail ning pildid tuleb lisada Teamsi ülesande alla. Järgnevas mentortunnis analüüsivad õpilased oma töövarjupäeva kogemust. Kui õppija puudub mentortunnist, tuleb kogemust analüüsida ettenähtud vormis mentori määratud ajal enne jooksva õppeaasta lõppu.

Mentor tagasisidestab õppija töövarjupäeval täidetud töölehte ja mentortunnis tehtud esitlust küpsuseksami tagasiside juhendi põhjal.

Esitluse koostamisel on soovituslik õppijal lähtuda töövarjupäeva töölehel toodud infost.

Töövarjupäeva kohta täidab õppija töölehe JA Eesti poolt välja töötatud alusel.

Töövarjupäeva esitluse hindamismudel on lisatud käesolevasse juhendisse [Lisa 5. Töövarjutamise töölehe ja esitluse hindamismudelid](#).

TUDENGIVARJUKS OLEMINE VÕI ÜLIKOOLI AVATUD USTE PÄEVA KÜLASTUS G3 ÕPPEASTMES

G3 õppeastmes valib õppija, kas külastab mõne ülikooli või kõrgkooli juures toimuvat avatud uste päeva või läheb tudengivarjutama ühe eriala tudengit ülikooli või kõrgkooli juures. Samuti võib õppija valida osalemise kõrghariduse messil, et tutvuda võimalike haridustee jätkamise võimalustega.

Kool kaardistab ja vahendab infot õpilastele võimaluste kohta minna tudengivarjuku õppeaasta jooksul. Samuti aitab planeerida haridusmessil osalemist või avatud uste päeva külastust vastavalt kooli võimalustele.

Õppija analüüsib peale külastust või tudengivarjuku olemist oma kogemust järgnevate küsimuste toel ja täidab vastava töölehe, mille õppija leiab küpsuseksami kaustast:

- 1) Miks valisid just selle ülikooli/kõrgkooli kohta täiendava info saamise?
- 2) Millised olid Sinu jaoks valikud ja kuidas leidsid infot võimaluste kohta?
- 3) Millise eriala vastu peale külastust, messi või tudengivarjuku olemist tunned huvi?
- 4) Millised on antud erialale õppima suundumise vastuvõtutingimused?
- 5) Millistele küsimustele said vastuse peale külastust, messi või tudengivarjuku olemist? Mis küsimused jäid veel vastuseta?
- 6) Mida pead oluliseks tuleviku eriala valikul?
- 7) Kas ja mida pead veel täna oma gümnaasiumiõpingutes tegema, et soovitud erialale õppima asuda?

Õppija koostab peale külastust, messi või tudengivarjuku olemist analüüsiva esitluse, mille kannab ette mentortunnis. Soovituslik on oma kogemus jäädvustada ka fotodele ning uurida valitud kõrgkooli või ülikooli koduleheküljel toodud infot.

Hindamismudel on leitav käesolevas korras [Lisa 6. Tudengivarjuku olemise, ülikooli või kõrghariduse messi külastuse hindamismudelid](#).

SUULINE EKSAM

Eksami eesmärk on hinnata õpilase kujunemist ennastjuhtivaks nooreks, kes teeb teadlikke valikuid oma õpitee planeerimisel ja edasiste haridusvalikute tegemisel (sh karjääriplaneerimisel).

Õppija esitleb eksamil omandatud õpiväljundeid seostades neid kuulatud külalisloengute, töövarjupäeva, vabatahtlikku töö ning ülikooli juures tudengivarjuks olemise või avatud uste päeva külastusega.

Kui õppija alustas õpinguid G2 või G3 õppeastmes, siis tema suulise eksami osad lähtuvad läbitud teemadest (vt. [Lisa 1](#) ja [Lisa 2](#)).

Eksam toimub G3 õppeastme lõpus. Küpsuseksami toimumise aeg kinnitatakse koolijuhi käskkirjaga igal õppeaastal veebruariks. Eksamikomisjon koosneb kolmest liikmest: õppija mentor, üks G2 mentor, üks G1 mentor.

Eksam toimub vestluse vormis, kus kõigepealt saab sõna õppija ning seejärel vastab õppija komisjoni küsimustele.

Küpsuseksami eneseanalüüsi ja tagasiside andmise mudel on leitav käesolevast juhendist [Lisa 7. Küpsuseksami suulise eksami hindamismudel](#).

LISA 1. G2 õppeastmes liitunud õppijate küpsuseksami üldpõhimõtted

Kui õppija astub Narva Gümnaasiumi G2 õppeastmesse, on tal küpsuseksami eest võimalik saada 58,75 punkti, mille alusel pannakse lõputunnistusele koolieksami hinne viiepalliskaalal. Küpsuseksam on sooritatud, kui õppija on saanud kokku vähemalt 29 punkti.

Küpsuseksami koondtulemus kujuneb G3 lõpuks järgmiste küpsuseksami osade eest saadud punktidest:

- 5 külalislektori loengu analüüsi, kokku kuni 18,75 punkti;
- on osalenud töövarjupäeval, esitanud selle kohta töölehe ja tõendi ning teinud esitluse, kokku kuni 15 punkti;
- on osalenud ülikooli või kõrgkooli juures õpilasvarjuna või külasthanud avatud uste päeva, koostanud analüüsi ja seda esitlenud, kokku kuni 15 punkti;
- suuline eksam, kokku kuni 10 punkti.

Küpsuseksami osade maksimaalne tulemus on 58,75 punkti, millest arvestatakse ja teisendatakse kooli õppekavas toodud skaala alusel hinne 5-palli süsteemi.

Arvutusalus:

- 90 % - 100 % on küpsuseksami tulemus vahemikus 52 punkti – 58,75 punkti, küpsuseksami hinne “5”.
- 75 % - 89 % on küpsuseksami tulemus vahemikus 44 punkti – 51 punkti, küpsuseksami hinne “4”.
- 50 % - 74 % on küpsuseksami tulemus vahemikus 29 punkti – 43 punkti, küpsuseksami hinne “3”

Tulemuse korral alla 29 punkti on küpsuseksam sooritatud negatiivsele hindele ja tuleb õpilasel parandada.

Kui punktisumma on komakohaga, siis teisendatakse tulemus %-dest otse viiepalliskaalale.

Õppija pääseb G3 lõpus suuliseleksamile, kui ta

- 1) on analüüsinud vähemalt 5 külalislektori loengut. Iga analüüsi eest on õppija saanud vähemalt 1 punkti;
- 2) on osalenud töövarjupäeval, esitanud selle kohta töölehe ja tõendi ning teinud esitluse;
- 3) on osalenud ülikooli või kõrgkooli juures õpilasarjuna või külastanud avatud uste päeva, koostanud analüüsi ja seda esitlenud;
- 4) on osalenud G3 suuliseksksamiks valmistumise seminaril.

Kõik punktid lisatakse jooksvalt Stuudiumisse mentortunni päevikusse. Õppeaasta lõpus märgib mentor õppijale päevikusse kõikide punktide kokkuvõtte.

Suuline eksam on osa küpsuseksami koondtulemuse kujunemisest. Kui õppija puudub eksamilt põhjuseta, on eksam sooritamata. Kui õppija sooritab suuliseksami mitterahuldavale tulemusele või ei soorita eksamit selleks ettenähtud päeval haiguse või muu põhjusega puudumise tõttu, sooritab õppija korduseksami hiljemalt jooksva õppeaasta 29. augustiks.

LISA 2. G3 õppeastmes liitunud õppijate küpsuseksami üldpõhimõtted

Kui õppija astub Narva Gümnaasiumi G3 klassiastmes, on tal küpsuseksami eest võimalik saada 32,5 punkti, mille alusel pannakse lõputunnistusele koolieksami hinne viieballiskaalal. Küpsuseksam on sooritatud, kui õppija on saanud kokku vähemalt 16 punkti.

Küpsuseksami koondtulemus kujuneb G3 lõpuks järgmiste küpsuseksami osade eest saadud punktidest:

- 2 külalislektori loengu analüüsi, kokku kuni 7,5 punkti;
- on osalenud ülikooli või kõrgkooli juures õpilasvarjuna või külasthanud avatud uste päeva, koostanud analüüsi ja seda esitlenud, kokku kuni 15 punkti;
- suuline eksam, kokku kuni 10 punkti.

Õppija pääseb G3 lõpus suulisele eksamile, kui ta

- 1) on analüüsinud vähemalt 2 külalislektori loengut. Iga analüüsi eest on õppija saanud vähemalt 1 punkti;
- 2) on osalenud ülikooli või kõrgkooli juures õpilasvarjuna või külasthanud avatud uste päeva, koostanud analüüsi ja seda esitlenud;
- 3) on osalenud G3 suuliseks eksamiks valmistumise seminaril.

Küpsuseksami osade maksimaalne tulemus on 32,5 punkti, millest arvestatakse ja teisendatakse kooli õppekavas toodud skaala alusel hinne 5-palli süsteemi.

Arvutusalus:

- 90 % - 100 % on küpsuseksami tulemus vahemikus 29 punkti – 32,5 punkti, küpsuseksami hinne “5”.
- 75 % - 89 % on küpsuseksami tulemus vahemikus 25 punkti – 28 punkti, küpsuseksami hinne “4”.
- 50 % - 74 % on küpsuseksami tulemus vahemikus 16 punkti – 24 punkti, küpsuseksami hinne “3”.

Kui punktisumma on komakohaga, siis teisendatakse tulemus %-dest otse viieballiskaalale.

Tulemuse korral alla 16 punkti on küpsuseksam sooritatud negatiivsele hindele ja tuleb õpilasel parandada.

Kõik punktid lisatakse jooksvalt Stuumiumisse mentortunni päevikusse. Õppeaasta lõpus märgib mentor õppijale päevikusse kõikide punktide kokkuvõtte.

Suuline eksam on osa küpsuseksami koondtulemuse kujunemisest. Kui õppija puudub eksamilt põhju seta, on eksam sooritamata. Kui õppija sooritab suulise eksami mitterahuldavale tulemusele või ei soorita eksamit selleks ettenähtud päeval haiguse või muu põhjusega puudumise tõttu, sooritab õppija korduseksami hiljemalt jooksva õppeaasta 29. augustiks.

LISA 3. Küpsuseksami hindamismudelid

Küalaliselektorite loengu analüüsi hindamismudel G1 õppeastmes

Kriteerium	Vastab täielikult nõuetele (3,75 punkti)	Vastab osaliselt nõuetele (2 punkti)	Esineb tõsiseid puudusi (0 punkti)
1. Sisu	<p>Analüüs on struktureeritud, õppija on kõiki toodud väiteid põhjendanud.</p> <p>Analüüsis on seotult käsitletud kõiki teemasid:</p> <ol style="list-style-type: none">1) millest lektor rääkis, mis olid tema põhilised ja olulisemad ideed;2) mis olid õppija jaoks kõige tähenduslikud, õpetlikumad mõtted ning kuidas ta saab neid oma elus rakendada3) mis olid lektori kui esineja tugevamad küljed;4) kokkuvõttev hinnang loengule, sh miks võiksid ka teised noored seda loengut kuulata. (2,5 p)	<p>Analüüs ei ole täielikult sidus. Üks või rohkem teemasid on käsitlemata, õppija on väiteid põhjendanud pealiskaudselt (2 p)</p>	<p>Analüüs ei ole struktureeritud, mõttekäik ei ole selge. Järeldused on pealiskaudsed ja õppija ei ole jaganud isiklikke mõtteid ega avaldanud arvamust kuuldu kohta. (0p)</p>
2. Vorm	<p>Analüüsi vorm vastab täielikult nõuetele:</p> <ol style="list-style-type: none">1) analüüs on vormistatud Wordi dokumendina, mille alguses on märgitud küalalisektori nimi, loengu teema ja kuupäev;2) analüüs on terviklik, sidus, loogiliselt liigendatud tekst;3) analüüsi maht on vähemalt 220-250 sõna;4) vormistamisel on kasutatud kirjaviisi Times New Roman tähesuurusega 12, reavahega 1,5 ning tekst on rööpjoondatud;5) laused on korrektsed ja arusaadavad, õigekirjavead ei sega teksti sisu mõistmist;6) kirjutamisel on kasutatud korrektset keekekasutust. (1,25 p)	<p>Vormi nõuetest ei ole järgitud kuni 3 kriteeriumit. (1 p)</p>	<p>Vormistuses esineb tõsiseid vigu 4 või rohkema kriteeriumi osas. (0 p)</p>

Külalislektorite loengu analüüsi hindamismudel G2 õppeastmes

Kriteerium	Vastab täielikult nõuetele (3,75 punkti)	Vastab osaliselt nõuetele (2 punkti)	Esineb tõsiseid puudusi (0 punkti)
1. Sisu	<p>Analüüs on struktureeritud, õppija on kõiki toodud väiteid põhjendanud.</p> <p>Analüüsis on seotult käsitletud kõiki teemasid:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) millest lektor rääkis, mis olid tema põhilised ja olulisemad ideed; 2) mis olid õppija jaoks kõige tähenduslikumad, õpetlikumad mõtted ning kuidas ta saab neid oma elus rakendada, vähemalt kaks mõtet; 3) mis olid lektori kui esineja tugevamad küljed; 4) õppija kokkuvõttev hinnang loengule, sh miks võiksid ka teised noored seda loengut kuulata. (2,5 p) 	<p>Analüüs ei ole täielikult sidus. Üks või rohkem teemasid on käsitlemata, õppija on väiteid põhjendanud pealiskaudselt (2 p)</p>	<p>Analüüs ei ole struktureeritud, mõttekäik ei ole selge. Järeldused on pealiskaudsed ja õppija ei ole jaganud isiklikke mõtteid ega avaldanud arvamust kuuldu kohta. (0p)</p>
2. Vorm	<p>Analüüsi vorm vastab täielikult nõuetele:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) analüüs on vormistatud Wordi dokumendina, mille alguses on märgitud külalislektori nimi, loengu teema ja kuupäev; 2) analüüs on terviklik, sidus, loogiliselt liigendatud tekst; 3) analüüsi maht on vähemalt 240-280 sõna; 4) vormistamisel on kasutatud kirjaviisi Times New Roman tähesuurusega 12, reavahega 1,5 ning tekst on rööpjoondatud; 5) laused on korrektsed ja arusaadavad, õigekirjavead ei sega teksti sisu mõistmist; 6) kirjutamisel on kasutatud korrektset keelekasutust. (1,25 p) 	<p>Vormi nõuetest ei ole järgitud kuni 2 kriteeriumit. (1 p)</p>	<p>Vormistuses esineb tõsiseid vigu 3 või rohkema kriteeriumi osas. (0 p)</p>

Küalalisektorite loengu analüüsi hindamismudel G3 õppeastmes

Kriteerium	Vastab täielikult nõuetele (3,75 punkti)	Vastab osaliselt nõuetele (2 punkti)	Esineb tõsiseid puudusi (0 punkti)
1. Sisu	<p>Analüüs on struktureeritud, õppija on kõiki toodud väiteid põhjendanud.</p> <p>Analüüsis on seotult käsitletud kõiki teemasid:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) millest lektor rääkis, mis olid tema põhilisemad ja olulisemad ideed; 2) mis olid õppija jaoks kõige tähenduslikumad, õpetlikumad mõtted ning kuidas ta saab neid oma elus rakendada, vähemalt kaks mõtet; 3) kuidas kuuldu mõjutab õppija mõtteid oma haridustee edasisel planeerimisel; 4) mis olid lektori kui esineja tugevamad küljed; 5) kokkuvõttev hinnang loengule, sh miks võiksid ka teised noored seda loengut kuulata. (2,5 p) 	<p>Analüüs ei ole täielikult sidus. Üks või rohkem teemasid on käsitlemata, õppija on väiteid põhjendanud pealiskaudselt (2 p)</p>	<p>Analüüs ei ole struktureeritud, mõttekäik ei ole selge. Järeldused on pealiskaudsed ja õppija ei ole jaganud isiklikke mõtteid ega avaldanud arvamust kuuldu kohta. (0p)</p>
2. Vorm	<p>Analüüsi vorm vastab täielikult nõuetele:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) analüüs on vormistatud wordi dokumendina, mille alguses on märgitud küalalisektori nimi, loengu teema ja kuupäev; 2) analüüs on terviklik, sidus, loogiliselt liigendatud tekst; 3) analüüsi maht on vähemalt 280-300 sõna; 4) vormistamisel on kasutatud kirjaviisi Times New Roman tähesuurusega 12, reavahega 1,5 ning tekst on rööpjoondatud; 5) laused on korrektsed ja arusaadavad, õigekirjavead ei sega teksti sisu mõistmist; 6) kirjutamisel on kasutatud korrektset keelekasutust. (1,25 p) 	<p>Vormi nõuetest ei ole järgitud kuni 2 kriteeriumit. (1 p)</p>	<p>Vormistuses esineb tõsiseid vigu 3 või rohkema kriteeriumi osas. (0 p)</p>

LISA 4. Vabatahtliku töö esitluse hindamismudel

Kriteerium	Vastab täielikult nõuetele (30 punkti)	Vastab enamasti nõuetele, tegevuse analüüs on kohati pealiskaudne (25 punkti)	Vastab osaliselt nõuetele või esineb puudusi (20 punkti)	Ei vasta enamuse aspektides nõuetele (15 punkti)
Vabatahtliku tegevuse esitlemine	<p>Õppija on esitlemisel põhjalikult analüüsinud, kuidas kogemus toetas tema enesearengut ja mida ta õppis oma haridus- ja karjääriritee planeerimiseks.</p> <p>Õppija on põhjalikult analüüsinud oma vabatahtliku töö kogemuse tähenduslikkust iseendale ja kogukonnale/ühiskonnale.</p> <p>Silmapaistva ja loova esitluse eest on võimalik saada 2 lisapunkti.</p>	<p>Õppija on esitlemisel analüüsinud kohati pealiskaudselt, kuidas kogemus toetas tema enesearengut ja mida ta õppis oma haridus- ja karjääriritee planeerimiseks.</p> <p>Õppija on analüüsinud oma vabatahtliku töö kogemuse tähenduslikkust iseendale ja kogukonnale/ühiskonnale.</p> <p>Silmapaistva ja loova esitluse eest on võimalik saada 2 lisapunkti.</p>	<p>Õppija on esitlemisel analüüsinud, kuidas kogemus toetas tema enesearengut ja mida ta õppis oma haridus- ja karjääriritee planeerimiseks pealiskaudselt.</p> <p>Toetavad näited ei ole asjakohased või näidetest jääb puudu.</p> <p>Õppija on analüüsinud oma vabatahtliku töö kogemuse tähenduslikkust pealiskaudselt.</p> <p>Silmapaistva ja loova esitluse eest on võimalik saada 2 lisapunkti.</p>	<p>Õppija vabatahtliku töö kogemuse esitus on pigem kogemuse jagamine.</p> <p>Enesearengu analüüs ja seostamine oma haridus- ja karjääriritee planeerimisega on väga pealiskaudne või puudub.</p> <p>Õppija ei oska tuua konkreetseid toetavaid näiteid.</p> <p>Silmapaistva ja loova esitluse eest on võimalik saada 2 lisapunkti.</p>

LISA 5. Töövarjutamise töölehe ja esitluse hindamismudelid

Kriteerium	Vastab täielikult nõuetele (5 punkti)	Vastab osaliselt nõuetele või esineb puudusi (3 punkti)	Esineb puudusi (2 punkti)
Töövarjupäeva esitlus ja esitlemine	<p>Õppija on mentorgrupis teinud töövarjupäevast põhjaliku kokkuvõtte (esitluse), avaldanud arvamust, teinud sellest järeldused ja andnud oma hinnangu.</p> <p>Õppija on täitnud kõik kriteeriumid ning on vastanud põhjalikult kõigile küsimustele. (5 p)</p>	<p>Õppija on osalenud töövarjupäeval, kuid on ülesande kriteeriume täitnud vaid osaliselt.</p> <p>Esitluses toodud mõtted on poolikud ja kõiki aspekte ei ole analüüsitud.</p> <p>Tehtud järeldused ja/või hinnangud on pealiskaudsed. (3 p)</p>	Õppija on osalenud töövarjupäeval, kuid kogemuse jagamine ning tehtud järeldused ja/või hinnangud on väga pealiskaudsed ja napolisõnalised. (2 p)

Kriteerium	Vastab täielikult nõuetele (10 punkti)	Vastab osaliselt nõuetele või esineb puudusi (5 punkti)	Esineb puudusi (2 punkti)
Töövarjupäeva tööleht	<p>Õppija on tähtajaks esitanud täidetud töölehe, millel on kirjas, keda, kus ja millal töövarjutati.</p> <p>Kõikidele töölehe punktidele on vastatud põhjalikult.</p> <p>Töölehe lõpus on õppija teinud päevast põhjalikud järeldused, väljendanud oma arvamust ning andnud hinnangu elukutse ja töövarjupäeva kohta. (10 p)</p>	<p>Õppija on tähtajaks esitanud täidetud töölehe, millel on kirjas, keda, kus ja millal töövarjutati, kuid töölehe punktidele on vastatud lühidalt ja/või pealiskaudselt.</p> <p>Töövarjupäevast on tehtud järeldused, kuid need jäävad pinnapealseks. (5 p)</p>	<p>Õppija ei ole täidetud töölehte tähtajaks esitanud või esitatud töölehel puuduvad andmed töövarjupäeva kohta ja/või töölehe punktidele on vastatud osaliselt. (2 p)</p> <p>Kui õppija ei esita töölehte tähtajaks, saab ta mitterahuldavat tulemust parandada 10 tööpäeva jooksul.</p>

LISA 6. Tudengivarjuks olemise, ülikooli või kõrghariduse messi külastuse hindamismudelid

Kriteerium	Vastab täielikult nõuetele (5 punkti)	Vastab enamasti nõuetele (3 punkti)	Vastab osaliselt nõuetele või esineb puudusi (2 punkti)
Tudengivarjuks olemise, messi või ülikooli külastuse esitlus	<p>Õppija on esitlemisel põhjalikult analüüsinud, kuidas kogemus toetas tema enesearengut ja mida ta sai teada oma haridus- ja karjääriritee planeerimiseks.</p> <p>Õppija on põhjalikult analüüsinud külastust ja selle kasulikkust enda edasiste valikute tegemiseks.</p> <p>Õppija on kogunud piisavalt informatsiooni, et oma väiteid põhjendada. Esitlus on selgelt ja struktureeritult ülesehitatud. (5 p)</p>	<p>Õppija on esitlemisel analüüsinud, kuidas kogemus toetas tema enesearengut ja mida ta õppis oma haridus- ja karjääriritee planeerimiseks kohati pealiskaudselt.</p> <p>Õppija on analüüsinud külastust ja selle kasulikkust enda edasiste valikute tegemiseks.</p> <p>Õppija on osaliselt kogunud informatsiooni, et oma väiteid põhjendada, kuid järelduste tegemine on puudulik.</p> <p>Esitlus on kohati pealiskaudne. (3 p)</p>	<p>Õppija on esitlemisel analüüsinud, kuidas kogemus toetas tema enesearengut ja mida ta õppis oma haridus- ja karjääriritee planeerimiseks pealiskaudselt.</p> <p>Õppija poolt lisatud informatsioon ei ole asjakohane või näidetest jääb puudu.</p> <p>Õppija on analüüsinud oma kogemust pealiskaudselt, ei suuda esitluses luua seoseid enda edasiste valikutega karjääriplaneerimisel. (2 p)</p>

Töölehe hindamismudel:

Kriteerium	Vastab täielikult nõuetele (10 punkti)	Vastab osaliselt nõuetele või esineb puudusi (5 punkti)	Esineb puudusi (2 punkti)
Tudengivarjupäeva tööleht	<p>Õppija on tähtajaks esitanud täidetud töölehe, millel on kirjas, keda, kus ja millal tudengivarjutati või millist ülikooli/messi külastati.</p> <p>Kõikidele töölehe punktidele on vastatud põhjalikult.</p> <p>Töölehe lõpus on õppija teinud päevast põhjalikud järeldused, väljendanud oma arvamust ning andnud hinnangu eriala sobivuse ja päeva kohta. (10 p)</p>	<p>Õppija on tähtajaks esitanud täidetud töölehe, millel on kirjas, keda, kus ja millal tudengivarjutati või millist ülikooli/messi külastati.</p> <p>Töölehe punktidele on vastatud lühidalt ja/või pealiskaudselt.</p> <p>Külastusest või tudengivarjuks olemisest on tehtud järeldused, kuid need jäävad pinnapealseks. (5 p)</p>	<p>Õppija ei ole täidetud töölehte tähtajaks esitanud või esitatud töölehel puuduvad andmed tudengivarjupäeva või külastuse kohta ja/või töölehe punktidele on vastatud osaliselt. (2 p)</p> <p>Kui õppija ei esita töölehte tähtajaks, saab ta mitterahuldavat tulemust parandada 10 tööpäeva jooksul.</p>

LISA 7. Küpsuseksami suulise eksami hindamismudel

Punktid	Kriteeriumi kirjeldus
8-10 punkti	<ul style="list-style-type: none">• Õppija eneseanalüüs põhineb piletiga tõmmatud küpsuseksami õpiväljundi analüüsil.• Õppija seostab selle oskuse arendamist küpsuseksami kogemusega esitades veenvaid väiteid, mida toetab konkreetsete, asjakohaste näidetega (külalislektorite analüüsides, töövarjupäevast, vabatahtliku töö kogemusest ja kõrgkoolide erialadega tutvumisest ning mentortundide põhjal üldiselt).• Analüüs on põhjalik ja argumenteeritud.• Õppija oskab veenvalt vastata kõigile komisjoni küsimustele.
6-7 punkti	<ul style="list-style-type: none">• Õppija eneseanalüüs põhineb piletiga tõmmatud küpsuseksami õpiväljundi analüüsil.• Õppija seostab selle oskuse arendamist küpsuseksami kogemusega esitades väiteid, mis jäävad kohati põhjendamata.• Esitatud väiteid toetab õppija näidetega (külalislektorite analüüsides, töövarjupäevast, vabatahtliku töö kogemusest ja kõrgkoolide juures erialadega tutvumisest ning mentortundide põhjal üldiselt). Mõni toodud näide on pealiskaudne.• Õppija oskab veenvalt vastata enamikule komisjoni küsimustele.
4-5 punkti	<ul style="list-style-type: none">• Õppija eneseanalüüs põhineb piletiga tõmmatud küpsuseksami õpiväljundi analüüsil.• Õppija seostab selle oskuse arendamist küpsuseksami kogemusega, kuid esitatud väited ei ole piisavalt põhjendatud ega veenvad ning toetavad näited ei ole asjakohased või näidetest jääb puudu.• Õppija oskab veenvalt vastata üksikutele komisjoni küsimustele.
1-3 punkti	<ul style="list-style-type: none">• Õppija analüüs ei lähtu enesearengust.• Seosed külalislektorite analüüsides, töövarjupäeva, kõrgkoolis erialadega tutvumise ja vabatahtliku töö vahel puuduvad.• Õppija ei oska tuua näiteid, puuduvad argumendid ning õppija oskab vastata üksikutele komisjoni küsimustele.
0 punkti	<ul style="list-style-type: none">• Õppija ei ilmunud küpsuseksami eneseanalüüsi hindamisele.