

NARVA GÜMNAASIUMI KÜPSUSEKSAMI LÄBIVIIMISE KORD

Küpsuseksami juhend kehtestab küpsuseksami tagasiside kriteeriumid osade kaupa: tagasiside üldpõhimõtted, külalislektorite loengute analüüsid, vabatahtliku töö, töö- ja tudengivarjupäeva analüüsi ning esitluse ja suulise eksami hindamis põhimõtted.

ÜLDPÕHIMÕTTED

Küpsuseksami eesmärk on toetada õppija kujunemist ennastjuhtivaks nooreks, kes teeb teadlikke valikuid oma õpitee planeerimisel ja edasiste haridusvalikute tegemisel (sh karjääriplaneerimisel). Näeb eneseteostuseks mitmekülgseid võimalusi Eesti ühiskonnas, analüüsib oma varasemaid kogemusi ja kujundab mõtestatult oma edasist haridusteed.

Küpsuseksami õpiväljundid:

Õppija

- 1) teadvustab oma huvisid, võimeid ja oskusi, mis võimaldavad adekvaatse enesehinnangu kujunemist ning konkreetsete õpi- ja karjääriplaanide tegemist;
- 2) arendab oma õpioskusi, suhtlemisoskusi, koostöö-, otsustamis- ja infoga ümberkäimise oskusi;
- 3) arendab soovi ja oskust endale eesmärgi seada ja nendeni jõudmiseks süsteemselt tegutseda;
- 4) kujundab soovi ja valmisolekut elukestvaks õppimiseks ja iseseisvaks karjääriotsuste tegemiseks;
- 5) tutvub erinevate ametite/elukutsetega, õppides tundma haridus- ja koolitusvõimalusi ning analüüsib neid lähtudes iseenda huvidest ja tugevustest.

Kokku on küpsuseksami eest võimalik saada kuni 100 punkti. Küpsuseksami tulemus teisendatakse viiepalliskaalale vastavalt kooli õppekavas toodud teisendamise alustele. Küpsuseksami sooritamise on üks gümnaasiumi lõpetamise kohustuslik tingimus, mis fikseeritakse õppija lõputunnistusel koolieksamihindena.

Küpsuseksam on sooritatud, kui õppija on saanud kokku vähemalt 50 punkti.

Õpilastele, kes astusid gümnaasiumisse 2024/2025. või 2025/2026. õppeaastal küpsuseksami koondtulemus kujuneb G3 õppeastme lõpuks järgmiste küpsuseksami osade eest saadud punktidest:

- 8 külalislektori loengu analüüsi gümnaasiumiastme jooksul, kokku kuni 30 punkti;
- töövarjupäeval osalemine ja selle esitlemine, kokku kuni 15 punkti;
- 8 tundi vabatahtlikku tööd ning selle esitlemine, kokku kuni 30 punkti;
- tudengivarjuks olemine või kõrgkooli külastus ning analüüs, kokku kuni 15 punkti;
- küpsuseksami läbimiseks suuline eksam, kokku kuni 10 punkti.

Õpilastele, kes astuvad gümnaasiumisse alates 2026/2027. õppeaastast küpsuseksami koondtulemus kujuneb G3 õppeastme lõpuks järgmiste küpsuseksami osade eest saadud punktidest:

- 8 külalislektori loengu analüüsi gümnaasiumiastme jooksul, kokku kuni 30 punkti;
- töövarjupäeval osalemine ja selle esitlemine, kokku kuni 20 punkti;
- 8 tundi vabatahtlikku tööd ning selle esitlemine, kokku kuni 20 punkti;
- tudengivarjuks olemine või kõrgkooli külastus ning analüüs, kokku kuni 20 punkti;
- küpsuseksami läbimiseks suuline eksam, kokku kuni 10 punkti.



Küpsuseksami positiivse soorituse eelduseks on G3 õppeastme lõpus edukalt (vähemalt 5 punktile) sooritatud suuline eksam.

Õppija pääseb G3 õppeastme lõpus suulisele eksamile, kui

- 1) ta on analüüsinud vähemalt 8 külaliselektori loengut. Iga analüüsi eest on õppija saanud vähemalt 1 punkti;
- 2) ta on teinud vähemalt 8 tundi vabatahtlikku tööd ning on seda esitlenud;
- 3) ta on osalenud töövarjupäeval, esitanud selle kohta töölehe ja tõendi ning teinud esitluse;
- 4) ta on osalenud ülikoolis või kõrgkooli juures tudengivarjana
- 5) tal on iga õppeaasta küpsuseksami osade tulemus sooritatud vähemalt 50%-le. Kui hinne on alla 50%, siis õppijal on võimalus seda parandada 10 päeva jooksul.
- 6) ta on osalenud G3 õppeastmes suuliseks eksamiks valmistumise seminaril.

Kõik punktid lisatakse G1 - G3 õppeastmes Teamsi, Stuudiumisse mentortunni päevikusse ja koondtabelisse. Õppeaasta lõpus märgib mentor õppijale päevikusse kõigi hinnatud tööde koondtulemuse.

Suulise eksami sooritamine G3 õppeastmes on osa küpsuseksami koondtulemuse kujunemisest. Kui õpilane puudub eksamilt põhjuseta, on eksam sooritamata. Kui õppija sooritab suulise eksami mitterahuldavale tulemusele või ei soorita eksamit selleks ettenähtud päeval haiguse või muu põhjusega puudumise tõttu, sooritab õpilane korduseksami hiljemalt jooksva õppeaasta 29. augustiks.



Kehtib õpilastele, kes astusid gümnaasiumisse 2024/2025. või 2025/2026. õppeaastal.



Kehtib õpilastele, kes astuvad gümnaasiumisse alates 2026/2027. õppeaastast.

G2 või G3 õppeastmes õpinguid alustanud õpilaste küpsuseksami üldpõhimõtted on välja toodud [Lisa 1](#) ja [Lisa 2](#).

G1 - G3 õppeastme suuliseks eksamiks valmistumine

Mentor jagab G1 õppeastme alguses õppijaga tema gruppi Teamsi ning õppija lisab sinna jooksvalt kõik kolme aasta jooksul kirjutatud analüüsid, töö- ja tudengivarjupäeval osalemise ja analüüsiga kaasnevad töölehed, vabatahtliku töö tõendi(d) ja muud materjalid. Teamsis kokku koondatud materjalid on aluseks küpsuseksami suuliseks eksamiks valmistumiseks.

KÜLALISLEKTORITE LOENGUD JA NENDE ANALÜÜSID

Gümnaasiumi jooksul peab õppija analüüsima 8 külalislektori loengut. Ühe õppeaasta jooksul on kohustuslik analüüsida 3 külalisloengut, v.a. G3 õppeastmes (kohustuslik 2 loengu analüüsi).

Analüüs peab vastama vormistusnõuetele, mis on leitav analüüsi hindamismudelil. Külalisloengu analüüsi esitamise ja tagasiside põhimõtted on järgmised:

- 1) Analüüs tuleb esitada Teamsi hiljemalt loengule järgneva esmaspäeva õhtuks kell 23.59. Hiljem esitatud analüüsi arvesse ei võeta.
- 2) Kui õppija esitab analüüsi plagiaadina, on analüüsi tulemuseks 0 punkti ning õppija peab selle asemel esitama järgmise külalislektori loengu analüüsi.
- 3) Mentor annab õppija esitatud analüüsile kirjaliku õppimist toetavat tagasisidet ja hindab tööd kokkuvõtvalt vastavalt hindamisjuhendile Teamsis, lisab tulemuse Stuudiumi päevikusse ning küpsuseksami koondtulemuse tabelisse. Analüüs on positiivselt sooritatud, kui selle eest on saadud vähemalt 1 punkt.
- 4) Loengule järgnevas mentoritunnis arutatakse ühiselt kuulatud loengute sisu.
- 5) Negatiivse soorituse korral on õppijal õigus tulemust parandada 10 õppepäeva jooksul vastavalt Narva Gümnaasiumi hindamise korrale, esitades järgmise külalislektori loengu analüüsi.
- 6) Õppija võib analüüsida õppeaastas ühte väljaspool kooli pakutavat loengut eesti või inglise keeles (ülikooli, kogukonna seminari, veebiseminari vms loengut), mis on vähemalt 45 minutit pikk.
- 7) Kooli poolt korraldatud loengute toimumise info on õppijatele kättesaadav vähemalt ühe kuu lõikes.

Külalislektori loengu analüüsi tagasisidestamise mudel on leitav käesolevast juhendist [Lisa 3. Küpsuseksami hindamismudelid](#).

VABATAHTLIK TÖÖ G1 ÕPPEASTMES

Gümnaasiumi jooksul tuleb õppijal teha vähemalt kaheksa tundi vabatahtlikku tööd. See võib olla kaheksatunnine ühekordne tegevus või jagatud lühemateks ja/või erinevateks tegevusteks.

Aluseks Vabatahtlike vārav: <https://vabatahtlikud.ee/>

Vabatahtlik töö (edaspidi tegevus) on oma aja, energia või oskuste pakkumine vabast tahtest ja tasu saamata. Vabatahtlikud aitavad teisi või tegutsevad peamiselt avalikes huvides ja ühiskonna heaks.

Vabatahtlikul tegevusel on kolm olulist tunnust:

- vabatahtlik tegevus toimub vabast tahtest, mitte kohustuslikult ega sunniviisiliselt;
- vabatahtlik ei saa rahalist ega materiaalist tasu, kuigi võib saada palju kasu, näiteks kasulikke teadmisi ja oskusi või uusi tutvusi;
- vabatahtlikud tegutsevad väljaspool oma kodu ja perekonda, kellegi teise või laiemalt ühiskonna hüvanguks.

Vabatahtlikuks tegevuseks ei loeta üldjuhul:

- väikeseid heategusid ja kultuurinormidest tulenevat ligimese aitamist, nagu hääletajate auto peale võtmist, kellegi abistamist tee ületamisel või raske koti kandmisel, kukkunu püsti aitamist;
- raha või asjade annetamist;
- doonorlust;
- meelevaldusel oma meelsuse näitamist ega petitsioonile allkirja andmist;
- omaste hooldamist.

Vabatahtliku tegevuse eesmärgid on:

- olla aktiivne ning anda oma panus ühiskonna ja kogukonna arengusse;
- suurendada seotust noore ja kogukonna vahel;
- anda uusi teadmisi ja kogemusi, aidata iseennast ja oma töösoove paremini tundma õppida;
- lähemalt tundma õppida erinevaid töövaldkondi ja aidata valmistuda tööeluks;
- aidata tekitada tööharjumust ja koostöötamist.

Õppija leiab vabatahtlikuks tegevuseks aja eelistatult väljaspool kooliaega, näiteks pärast koolipäeva, nädalavahetusel või koolivaheajal. Õppija otsib organisatsiooni, sündmuse vms, kus saab ja soovib vabatahtlikuna panustada. Huvi- ja projektijuht koostöös juhtmentoriga koondab ja jagab infot võimalikest vabatahtlikest tegevustest ja kontaktidest.

Õppija võtab valitud organisatsiooniga ühendust ja lepib kokku vabatahtliku tegevuse aja ja kestuse, küsib loa pildistamiseks ja/või filmimiseks. Organisatsiooni, sündmuse vms juht väljastab õppija osalemise kohta vabatahtlikus tegevuses digiallkirjastatud või käsitsi allkirjastatud ja asutuse templiga tõendi, kus on kirjas tegevuse aeg, koht, kestus ja sisu. Õppija leiab vabatahtliku töö tõendi näidise kooli koduleheküljelt küpsuseksami info alt - <https://narg.ee/kupsuseksam/>

Pärast vabatahtlikku tegevust teeb õppija oma kogemusest vabas vormis esitluse, soovituslik on loov lähenemine ehk esitlemine näiteks videopäeviku, lühifilmi, blogina vms. Vabatahtlikku tegevust võib esitleda paaris. Esitluse oodatav pikkus on viis kuni kümme minutit. Õppija annab esitlemise soovist võimalikult vara teada oma mentorile ning esitleb vabatahtliku töö kogemust mentortunnis. Õppija on esitluseks ette valmistunud ega kasuta esitluse ajal abimaterjale, sh ei loe teksti slaididelt maha. Slaididel kasutatakse visuaale ja märksõnu, mitte pikka teksti. Esitluse järel vastab õppija küsimustele. Mentor tagasisidestab õppija vabatahtliku tegevuse esitlust küpsuseksami tagasiside juhendi põhjal.

Kui õppija teeb vabatahtlikku tööd osade kaupa, on tal võimalus esitleda iga osa eraldi. Kui tehtud vabatahtliku töö eri osade vahele jääb lühike aeg, võib õppija teha ka ühe tervikliku esitluse, kus tal on võimalus oma kogemusi võrrelda. Õppija lisab vabatahtliku töö kohta nõutud info Teamsi enne suulist esitlust mentoritunnis. Mentor märgib Stuudiumisse vabatahtliku töö esitlemise tulemuse, kui õppija on ära esitlenud kõik vabatahtliku tegevuse osad.

Esitluse koostamisel on soovituslik õppijal lähtuda järgmistest küsimustest:

- Jaga oma vabatahtliku töö kogemust, mida, kus ja millal sa tegid.
- Miks valisid just selle tegevuse? Kuidas on see tegevus sulle oluline? Too näiteid ja põhjenda.
- Mida andis sinu tegevus kogukonnale/ühiskonnale? Too näiteid ja põhjenda.
- Kuidas toetas vabatahtlik tegevus Sinu enesearengut, mida kasulikku kogesid, mis aitaks sind mõtestada oma edasist haridus- ja karjääriteed?

- Milliste väljakutsetega kokku puutusid? Too näiteid ja põhjenda.
- Kas sinu vabatahtlikuna panustamisel on ka pikem mõju? Too näiteid ja põhjenda.

Õppija leiab vabatahtlikuks tegevuseks aja eelistatult väljaspool kooliaega, näiteks pärast koolipäeva, nädalavahetusel või koolivaheajal. Õppija otsib organisatsiooni, sündmuse vms, kus saab ja soovib vabatahtlikuna panustada. Huvi- ja projektijuht koostöös juhtmentoriga koondab ja jagab infot võimalikest vabatahtlikest tegevustest ja kontaktidest.

TÖÖVARJUTAMINE G2 ÕPPEASTMES

G2 õppeastmes töövarjutab õppija enda valitud organisatsioonis ühte töötajat, tutvudes nii organisatsiooni toimimise kui ka konkreetse töökoha ülesannete ja töö sisuga. Töövarjutatav ei tohi olla õppija lapsevanem. See ei välista aga võimalust valida töövarjutamiseks sama eriala ega sama organisatsiooni, kus õppija lapsevanem töötab.

Töövarjutamiseks leiab õppija sobiva aja õppeaasta jooksul.

Õppija teavitab mentorit, kuhu ja millist ametit ta töövarjutama läheb. Töövarjupäeva koha leidmist aitab koordineerida mentor õppijatel, kellele see raskusi valmistab.

Töövarjupäev kestab vähemalt neli tundi. Töövarjupäeval täidab õpilane töölehe, kus lisaks küsimustele vastamisele paneb õpilane kirja töövarjutatava asutuse nime ja aadressi ning töötaja nime ja ametikoha. Õppija koostab töövarjupäeva kohta loomingulise esitluse, mida esitleb mentortunnis. Töövarjupäeva tööleht peab olema digitaalselt allkirjastatud või käsitsi allkirjastatud ja asutuse templiga kinnitatud.

Õpilane teeb võimaluse korral pilte (eelneval kokkuleppel töövarjutavaga), mida saab hiljem töövarjupäeva esitlemisel kasutada.

Tööleht, esitlusfail ning pildid tuleb lisada Teamsi ülesande alla enne suulist esitlust mentortunnis. Järgnevas mentortunnis analüüsivad õpilased oma töövarjupäeva kogemust. Kui õppija puudub mentortunnist, tuleb kogemust analüüsida ettenähtud vormis mentori määratud ajal enne jooksva õppeaasta lõppu.

Mentor tagasisidestab õppija töövarjupäeval täidetud töölehte ja mentortunnis tehtud esitlust küpsuseksami tagasiside juhendi põhjal.

Esitluse koostamisel on soovituslik õppijal lähtuda töövarjupäeva töölehel toodud infost.

Töövarjupäeva kohta täidab õppija töölehe JA Eesti poolt välja töötatud alusel.

Töövarjupäeva esitluse hindamismudel on lisatud käesolevasse juhendisse [Lisa 5. Töövarjutamise töölehe ja esitluse hindamismudelid](#).

TUDENGIVARJUKS OLEMINE G3 ÕPPEASTMES

G3 õppeastmes läheb õppija tudengi varjutama ühe eriala tudengit ülikooli, kõrgkooli või kutsekooli juures. Avatud uste päeva külastamine on soovituslik lisavõimalus, kuid ei asenda tudengivarjutamist. Kool kaardistab ja vahendab õppijatele õppeaasta jooksul infot tudengivarjuku minemise võimaluste kohta, kuid ei kata sellega seotud kulusid. Õppijal ei ole kohustust minna tudengivarjuku teise linna või maakonda ning sobiva võimaluse valikul saab lähtuda oma võimalustest ja asukohast. Samuti aitab planeerida avatud uste päeva külastust vastavalt kooli võimalustele.

Õppija analüüsib peale külastust või tudengivarjuku olemist oma kogemust järgnevate küsimuste toel ja täidab vastava töölehe, mille õppija leiab kooli koduleheküljelt küpsuseksami info alt - <https://narg.ee/kupsuseksam/>:

- 1) Miks valisid just selle ülikooli/kõrgkooli kohta täiendava info saamise?
- 2) Millised olid Sinu jaoks valikud ja kuidas leidsid infot võimaluste kohta?
- 3) Millised on antud erialale õppima suundumise vastuvõtutingimused?
- 4) Millistele küsimustele said vastuse peale tudengivarjuku olemist? Mis küsimused jäid veel vastuseta?
- 5) Mida pead oluliseks tuleviku eriala valikul?
- 6) Kas ja mida pead veel täna oma gümnaasiumiõpingutes tegema, et soovitud erialale õppima asuda?

Pärast tudengivarjuku olemist koostab õppija analüüsiva esitluse ja esitleb seda mentortunnis. Tööleht, esitlusfail ning pildid tuleb lisada Teamsi ülesande alla enne suulist esitlust mentoritunnis. Õpilane saadab edasi mentori e-posti aadressile asutuse emaili, mis kinnitab tema osalust tudengivarjupäeval. Soovituslik on uurida valitud kõrgkooli või ülikooli koduleheküljel toodud infot.

Hindamismudel on leitav käesolevas korras [Lisa 6. Tudengivarjuku olemise hindamismudelid](#).

SUULINE EKSAM

Eksami eesmärk on hinnata õppija kujunemist ennastjuhtivaks nooreks, kes teeb teadlikke valikuid oma õpitee planeerimisel ja edasiste haridusvalikute tegemisel (sh karjääriplaneerimisel).

Õppija esitleb eksamil omandatud õpiväljundeid seostades neid kuulatud külalisloengute, töövarjupäeva, vabatahtlikku töö ning ülikooli juures tudengivarjuku olemise. Kui õppija alustas õpinguid G2 või G3 õppeastmes, siis tema suulise eksami osad lähtuvad läbitud teemadest.

Eksam toimub G3 õppeastme lõpus. Küpsuseksami toimumise aeg kinnitatakse koolijuhi käskkirjaga igal õppeaastal veebruariks. Eksamikomisjon koosneb kolmest liikmest: õppija mentor, üks G2 mentor, üks G1 mentor. Kõik eksamikomisjoni liikmed läbivad enne eksamit ühise hindamiskoolituse.

Eksam toimub vestluse vormis, kus kõigepealt saab sõna õppija ning seejärel vastab õppija komisjoni küsimustele (maksimum 3 küsimust).

Küpsuseksami eneseanalüüsi ja tagasiside andmise mudel on leitav käesolevast juhendist [Lisa 7. Küpsuseksami suulise eksami hindamismudel](#).

LISA 1. G2 ÕPPEASTMES LIITUNUD ÕPPIJATE KÜPSUSEKSAMI ÜLDPÕHIMÕTTED

Kui õppija astus Narva Gümnaasiumi G2 õppeastmesse 2024/2025. või 2025/2026. õppeaastal on tal küpsuseksami eest võimalik saada 58,75 punkti, mille alusel pannakse lõputunnistusele koolieksami hinne viiepalliskaalal. Küpsuseksam on sooritatud, kui õppija on saanud kokku vähemalt 29 punkti.

Küpsuseksami koondtulemus kujuneb G3 lõpuks järgmiste küpsuseksami osade eest saadud punktidest:

- 5 külalislektori loengu analüüsi, kokku kuni 18,75 punkti;
- on osalenud töövarjupäeval, esitanud selle kohta töölehe ja tõendi ning teinud esitluse, kokku kuni 15 punkti;
- on osalenud ülikooli või kõrgkooli juures õpilasvarjuna, koostanud analüüsi ja seda esitlenud, kokku kuni 15 punkti;
- suuline eksam, kokku kuni 10 punkti.

Küpsuseksami osade maksimaalne tulemus on 58,75 punkti, millest arvestatakse ja teisendatakse kooli õppekavas toodud skaala alusel hinne 5-palli süsteemi.

Arvutusalus:

- 90 % - 100 % on küpsuseksami tulemus vahemikus 52 punkti – 58,75 punkti, küpsuseksami hinne “5”.
- 75 % - 89 % on küpsuseksami tulemus vahemikus 44 punkti – 51 punkti, küpsuseksami hinne “4”.
- 50 % - 74 % on küpsuseksami tulemus vahemikus 29 punkti – 43 punkti, küpsuseksami hinne “3”

Tulemuse korral alla 29 punkti on küpsuseksam sooritatud negatiivsele hindele ja tuleb õppijal parandada.

Kui punktisumma on komakohaga, siis teisendatakse tulemus %-dest otse viiepalliskaalale.

Alates 2026/2027. õppeaastast kui õppija astub Narva Gümnaasiumi G2 õppeastmesse, on tal küpsuseksami eest võimalik saada 68,75 punkti, mille alusel pannakse lõputunnistusele koolieksami hinne viiepalliskaalal. Küpsuseksam on sooritatud, kui õppija on saanud kokku vähemalt 35,4 punkti.

Küpsuseksami koondtulemus kujuneb G3 lõpuks järgmiste küpsuseksami osade eest saadud punktidest:

- 5 külalislektori loengu analüüsi, kokku kuni 18,75 punkti;
- on osalenud töövarjupäeval, esitanud selle kohta töölehe ja tõendi ning teinud esitluse, kokku kuni 20 punkti;
- on osalenud ülikooli või kõrgkooli juures õpilasvarjuna, koostanud analüüsi ja seda esitlenud, kokku kuni 20 punkti;
- suuline eksam, kokku kuni 10 punkti.

Küpsuseksami osade maksimaalne tulemus on 68,75 punkti, millest arvestatakse ja teisendatakse kooli õppekavas toodud skaala alusel hinne 5-palli süsteemi.

Arvutusalus:

- 90 % - 100 % on küpsuseksami tulemus vahemikus 62 punkti – 68,75 punkti, küpsuseksami hinne “5”.
- 75 % - 89 % on küpsuseksami tulemus vahemikus 51,5 punkti – 61 punkti, küpsuseksami hinne “4”.
- 50 % - 74 % on küpsuseksami tulemus vahemikus 34,4 punkti – 51 punkti, küpsuseksami hinne “3”

Tulemuse korral alla 34,4 punkti on küpsuseksam sooritatud negatiivsele hindele ja tuleb õppijal parandada.

Kui punktisumma on komakohaga, siis teisendatakse tulemus %-dest otse viieballiskaalale.

Õppija pääseb G3 lõpus suulisele eksamile, kui ta

- 1) on analüüsinud vähemalt 5 külalislektori loengut. Iga analüüsi eest on õppija saanud vähemalt 1 punkti;
- 2) on osalenud töövarjupäeval, esitanud selle kohta töölehe ja tõendi ning teinud esitluse;
- 3) on osalenud ülikooli või kõrgkooli juures õpilasvarjuna, koostanud analüüsi ja seda esitlenud;
- 4) on osalenud G3 suuliseks eksamiks valmistumise seminaril.

Kõik punktid lisatakse jooksvalt Teamsi, Stuudiumisse mentortunni päevikusse ja koondtabelisse. Õppeaasta lõpus märgib mentor õppijale päevikusse kõigi hinnatud tööde koondtulemuse punktid.

Suuline eksam on osa küpsuseksami koondtulemuse kujunemisest. Kui õppija puudub eksamilt põhjuseta, on eksam sooritamata. Kui õppija sooritab suulise eksami mitterahuldavale tulemusele või ei soorita eksamit selleks ettenähtud päeval haiguse või muu põhjusega puudumise tõttu, sooritab õppija korduseksami hiljemalt jooksva õppeaasta 29. augustiks.

LISA 2. G3 ÕPPEASTMES LIITUNUD ÕPPIJATE KÜPSUSEKSAMI ÜLDPÕHIMÕTTED

Kui õppija astus Narva Gümnaasiumi G3 õppeastmesse 2024/2025. või 2025/2026. õppeaastal, on tal küpsuseksami eest võimalik saada 32,5 punkti, mille alusel pannakse lõputunnistusele koolieksami hinne viiepalliskaalal. Küpsuseksam on sooritatud, kui õppija on saanud kokku vähemalt 16 punkti.

Küpsuseksami koondtulemus kujuneb G3 lõpuks järgmiste küpsuseksami osade eest saadud punktidest:

- 2 külalislektori loengu analüüsi, kokku kuni 7,5 punkti;
- on osalenud ülikooli või kõrgkooli juures õpilasvarjuna, koostanud analüüsi ja seda esitlenud, kokku kuni 15 punkti;
- suuline eksam, kokku kuni 10 punkti.

Arvutusalus:

- 90 % - 100 % on küpsuseksami tulemus vahemikus 29 punkti – 32,5 punkti, küpsuseksami hinne “5”.
- 75 % - 89 % on küpsuseksami tulemus vahemikus 25 punkti – 33 punkti, küpsuseksami hinne “4”.
- 50 % - 74 % on küpsuseksami tulemus vahemikus 18,75 punkti – 28 punkti, küpsuseksami hinne “3”.

Kui punktisumma on komakohaga, siis teisendatakse tulemus %-dest otse viiepalliskaalale.

Küpsuseksami osade maksimaalne tulemus on 32,5 punkti, millest arvestatakse ja teisendatakse kooli õppekavas toodud skaala alusel hinne 5-palli süsteemi.

Tulemuse korral alla 18,75 punkti on küpsuseksam sooritatud negatiivsele hindele ja tuleb õppijal parandada.

Alates 2026/2027. õppeaastast kui õppija astub Narva Gümnaasiumi G3 õppeastmesse, on tal küpsuseksami eest võimalik saada 37,5 punkti, mille alusel pannakse lõputunnistusele koolieksami hinne viiepalliskaalal. Küpsuseksam on sooritatud, kui õppija on saanud kokku vähemalt 18,75 punkti.

Küpsuseksami koondtulemus kujuneb G3 lõpuks järgmiste küpsuseksami osade eest saadud punktidest:

- 2 külalislektori loengu analüüsi, kokku kuni 7,5 punkti;
- on osalenud ülikooli või kõrgkooli juures õpilasvarjuna, koostanud analüüsi ja seda

esitlenud, kokku kuni 20 punkti;

- suuline eksam, kokku kuni 10 punkti.

Arvutusalus:

- 90 % - 100 % on küpsuseksami tulemus vahemikus 33,75 punkti – 37,5 punkti, küpsuseksami hinne “5”.
- 75 % - 89 % on küpsuseksami tulemus vahemikus 28,2 punkti – 33 punkti, küpsuseksami hinne “4”.
- 50 % - 74 % on küpsuseksami tulemus vahemikus 18,75 punkti – 28 punkti, küpsuseksami hinne “3”.

Kui punktisumma on komakohaga, siis teisendatakse tulemus %-dest otse viiepalliskaalale.

Küpsuseksami osade maksimaalne tulemus on 37,5 punkti, millest arvestatakse ja teisendatakse kooli õppekavas toodud skaala alusel hinne 5-palli süsteemi.

Tulemuse korral alla 18,75 punkti on küpsuseksam sooritatud negatiivsele hindele ja tuleb õppijal parandada.

Õppija pääseb G3 lõpus suulisele eksamile, kui ta

- 1) on analüüsinud vähemalt 2 külalislektori loengut. Iga analüüsi eest on õppija saanud vähemalt 1 punkti;
- 2) on osalenud ülikooli või kõrgkooli juures õpilasvarjuna, koostanud analüüsi ja seda esitlenud;
- 3) on osalenud G3 suuliseks eksamiks valmistumise seminaril.

Kõik punktid lisatakse jooksvalt Teamsi, Stuudiumisse mentortunni päevikusse ja koondtabelisse.

Õppeaasta lõpus märgib mentor õppijale päevikusse kõikide hinnatud tööde koondtulemuse.

Suuline eksam on osa küpsuseksami koondtulemuse kujunemisest. Kui õppija puudub eksamilt põhjuseta, on eksam sooritamata. Kui õppija sooritab suulise eksami mitterahuldavale tulemusele või ei soorita eksamit selleks ettenähtud päeval haiguse või muu põhjusega puudumise tõttu, sooritab õppija korduseksami hiljemalt jooksva õppeaasta 29. augustiks

LISA 3. KÜPSUSEKSAMI KÜLALISLEKTORITE LOENGU ANALÜÜSI HINDAMISMUDELID

Külalislektorite loengu analüüsi hindamismudel G1 õppeastmes - max. 3,75 punkti

Kriteerium	Vastab täielikult nõuetele	Vastab osaliselt nõuetele	Enamasti ei vasta nõuetele	Ei vasta nõuetele
1. Sisu	Analüüs on struktureeritud ja argumenteeritud. Väited on põhjendatud konkreetsete näidetega. Analüüsis on seotult käsitletud kõiki teemasid: 1. õppija toob välja 2–3 loengu põhimõtet; 2. õppija seostab kuuldu enda huvide, tugevuste, õpi- ja karjääriplaanide ning küpsuseksami õpiväljunditega; 3. õppija selgitab, milline loengus esitatud mõte pani teda enda tuleviku peale teisiti mõtlema; 4. õppija analüüsib, milliseid oskusi või omadusi käsitletud valdkond eeldab; 5. õppija selgitab, kuidas loeng mõjutab tema valmisolekut elukestvaks õppimiseks. (2,5p)	Käsitletud kõik nõutud teemad; põhjendused olemas, kuid terviklikkus või loogiline seos puudulik. (2 p)	Käsitletud vaid mõni teema; põhjendused pealiskaudsed, analüüs ei moodusta sidusat tervikut. (1 p)	Analüüs ei vasta ülesandele (sisu ei ole arusaadav või teemad puuduvad). → Kogu töö hinnatakse (0 p)
2. Vorm	Analüüsi vorm vastab täielikult nõuetele: 1. analüüs on vormistatud Wordi dokumendina, mille alguses on märgitud külalislektori nimi, loengu teema ja kuupäev; 2. analüüs on terviklik, sidus, loogiliselt liigendatud tekst; 3. analüüsi maht on vähemalt 220-250 sõna; 4. vormistamisel on kasutatud kirjaviisi Times New Roman tähesuurusega 12, reavahega 1,5 ning tekst on rööpjoondatud; 5. laused on korrektsed ja arusaadavad, õigekirjavead ei sega teksti sisu mõistmist; 6. kirjutamisel on kasutatud korrektset keelekasutust. 7. tehisintellekti kasutamise korral on sellele viidatud, ülesande tegemisele vastab tehisaru kasutamise 3 tase. (1,25 p)	Vormi nõuetest ei ole järgitud kuni 1 kriteeriumit. (1 p)	Vormi nõuetest ei ole järgitud rohkem kui 1 kriteeriumit kuid tekst on siiski loetav. (0,5 p)	Tekst ei ole loetav või ei järgi vormistusnõudeid. (0 p)

Oluline reegel: vormistuse eest saab punkte ainult siis, kui sisu eest on saadud vähemalt 1 punkt

Külastajalektorite loengu analüüsi hindamismudel G2 õppeastmes - max. 3,75 punkti

Kriteerium	Vastab täielikult nõuetele	Vastab osaliselt nõuetele	Enamasti ei vasta nõuetele	Ei vasta nõuetele
1. Sisu	Analüüs on struktureeritud ja argumenteeritud. Väited on põhjendatud konkreetsete näidetega. Analüüsis on seotult käsitletud kõiki teemasid: 1. õppija toob välja 3–4 loengu põhimõtet; 2. õppija seostab kuuldud enda huvide, tugevuste, õpi- ja karjääriplaanide ning küpsuseksami õpiväljunditega; 3. õppija selgitab, milline loengus esitatud mõte pani teda enda tuleviku peale teisiti mõtlema; 4. õppija analüüsib, milliseid oskusi või omadusi käsitletud valdkond eeldab; 5. õppija selgitab, kuidas loeng mõjutab tema valmisolekut elukestvaks õppimiseks. (2,5 p)	Käsitletud kõik nõutud teemad; põhjendused olemas, kuid terviklikkus või loogiline seos puudulik. (2 p)	Käsitletud vaid mõni teema; põhjendused pealiskaudsed, analüüs ei moodusta sidusat tervikut. (1 p)	Analüüs ei vasta ülesandele (sisu ei ole arusaadav või teemad puuduvad). → Kogu töö hinnatakse (0 p)
2. Vorm	Analüüsi vorm vastab täielikult nõuetele: 1. analüüs on vormistatud Wordi dokumendina, mille alguses on märgitud külastajalektori nimi, loengu teema ja kuupäev; 2. analüüs on terviklik, sidus, loogiliselt liigendatud tekst; 3. analüüsi maht on vähemalt 240-280 sõna; 4. vormistamisel on kasutatud kirjaviisi Times New Roman tähesuurusega 12, reavahega 1,5 ning tekst on rööpjoondatud; 5. laused on korrektsed ja arusaadavad, õigekirjavead ei sega teksti sisu mõistmist; 6. kirjutamisel on kasutatud korrektset keelekasutust. 7. Tehisintellekti kasutamise korral on sellele viidatud, ülesande tegemisele vastab tehisaru kasutamise 3 tase. (1,25 p)	Vormi nõuetest ei ole järgitud kuni 1 kriteeriumit. (1 p)	Vormi nõuetest ei ole järgitud rohkem kui 1 kriteeriumit kuid tekst on siiski loetav. (0,5 p)	Tekst ei ole loetav või ei järgi vormistusnõudeid. (0 p)

Oluline reegel: vormistuse eest saab punkte ainult siis, kui sisu eest on saadud vähemalt 1 punkt

Külalislektorite loengu analüüsi hindamismudel G3 õppeastmes - max. 3,75 punkti

Kriteerium	Vastab täielikult nõuetele	Vastab osaliselt nõuetele	Enamasti ei vasta nõuetele	Ei vasta nõuetele
1. Sisu	Analüüs on struktureeritud, õppija on kõiki toodud väiteid põhjendanud. Analüüsis on seotult käsitletud kõiki teemasid: 1. Millest lektor rääkis ning millised olid loengu 5 põhilist ja olulisemat ideed; 2. millised mõtted olid õppija jaoks tähenduslikud ja õpetlikud ning kuidas ta saab neid oma elus, õpingutes või tulevases karjääris rakendada; 3. kuidas seostub kuuldu õppija huvide, tugevuste, õpi- ja karjääriplaanide ning küpsuseksami õpiväljunditega; 4. milline loengus esitatud mõte pani õppijat oma tuleviku peale teisiti mõtlema ning miks; 5. milliseid oskusi ja omadusi käsitletud valdkond eeldab ning kuidas loeng mõjutab õppija valmisolekut elukestvaks õppimiseks. Väited on põhjendatud konkreetsete näidetega (2,5 p)	Käsitletud kõik nõutud teemad; põhjendused olemas, kuid terviklikkus või loogiline seos puudulik. (2 p)	Käsitletud vaid mõni teema; põhjendused pealiskaudsed, analüüs ei moodusta sidusat tervikut. (1 p)	Analüüs ei vasta ülesandele (sisu ei ole arusaadav või teemad puuduvad). → Kogu töö hinnatakse (0 p)
2. Vorm	Analüüsi vorm vastab täielikult nõuetele: 1. analüüs on vormistatud Wordi dokumendina, mille alguses on märgitud külalislektori nimi, loengu teema ja kuupäev; 2. analüüs on terviklik, sidus, loogiliselt liigendatud tekst; 3. analüüsi maht on vähemalt 280-300 sõna; 4. vormistamisel on kasutatud kirjaviisi Times New Roman tähesuurusega 12, reavahega 1,5 ning tekst on rööpjoondatud; 5. laused on korrektsed ja arusaadavad, õigekirjavead ei sega teksti sisu mõistmist; 6. kirjutamisel on kasutatud korrektset keelekasutust. 7. Tehisintellekti kasutamise korral on sellele viidatud. Ülesande tegemisele vastab tehisaru kasutamise 3 tase. (1,25 p)	Vormi nõuetest ei ole järgitud kuni 1 kriteeriumit. (1 p)	Vormi nõuetest ei ole järgitud rohkem kui 1 kriteeriumit kuid tekst on siiski loetav. (0,5 p)	Tekst ei ole loetav või ei järgi vormistusnõudeid. (0 p)

Oluline reegel: vormistuse eest saab punkte ainult siis, kui sisu eest on saadud vähemalt 1 punkt

LISA 4. VABATAHTLIKU TÖÖ ESITLUSE HINDAMISMUDEL

Kriteerium	Vastab täielikult nõuetele (20-16 punkti)	Vastab enamasti nõuetele, tegevuse analüüs on kohati pealiskaudne (15-11 punkti)	Vastab osaliselt nõuetele või esineb puudusi (10-6 punkti)	Ei vasta enamuse aspektides nõuetele (5-0 punkti)
Vabatahtliku tegevuse esitlemine	Õppija on esitlemisel põhjalikult analüüsinud, kuidas kogemus toetas tema enesearengut ja mida ta õppis oma haridus- ja karjäärtee planeerimiseks. Õppija on põhjalikult analüüsinud oma vabatahtliku töö kogemuse tähenduslikkust iseendale ja kogukonnale/ühiskonnale. Esitlus on korrektne, õppija esitleb peast, slaididel on visuaalid ja märksõnad ning ta vastab põhjalikult küsimusele.	Õppija on esitlemisel analüüsinud kohati pealiskaudselt, kuidas kogemus toetas tema enesearengut ja mida ta õppis oma haridus- ja karjäärtee planeerimiseks. Õppija on analüüsinud oma vabatahtliku töö kogemuse tähenduslikkust iseendale ja kogukonnale/ühiskonnale. Esitlus on üldiselt korrektne ja valdavalt peast; küsimustele vastab sisuliselt.	Õppija on esitlemisel analüüsinud, kuidas kogemus toetas tema enesearengut ja mida ta õppis oma haridus- ja karjäärtee planeerimiseks pealiskaudselt. Toetavad näited ei ole asjakohased või näidetest jääb puudu. Õppija on analüüsinud oma vabatahtliku töö kogemuse tähenduslikkust pealiskaudselt. Esitlus toetub osaliselt tekstile ja küsimustele vastamine on osaline.	Õppija vabatahtliku töö kogemuse esitlus on pigem kogemuse jagamine. Enesearengu analüüs ja seostamine oma haridus- ja karjäärtee planeerimisega on väga pealiskaudne või puudub. Õppija loeb terve teksti, ei oska tuua toetavaid näiteid ega vastata küsimustele piisavalt.

LISA 5. TÖÖVARJUTAMISE TÖÖLEHE JA ESITLUSE HINDAMISMUDEL

Hindamismudel 2026/27.õa

Kriteerium	Vastab täielikult nõuetele (5-4 punkti)	Vastab osaliselt nõuetele või esineb puudusi (3 punkti)	Esineb puudusi (2-1 punkti)
Töövarjupäeva esitlus ja esitlemine	Õppija on mentorgrupis teinud töövarjupäevast põhjaliku kokkuvõtte (esitluse), avaldanud arvamust, teinud sellest järeldused ja andnud oma hinnangu. Esitlus on korrektne, õppija esitleb peast, slaididel on visuaalid ja märksõnad. Õppija on täitnud kõik kriteeriumid ning on vastanud põhjalikult kõigile küsimustele.	Õppija on osalenud töövarjupäeval, kuid on ülesande kriteeriume täitnud vaid osaliselt. Esitluses toodud mõtted on poolikud ja kõiki aspekte ei ole analüüsitud. Tehtud järeldused ja/või hinnangud on pealiskaudsed. Esitlus on üldiselt korrektne ja valdavalt peast; küsimustele vastab sisuliselt.	Õppija on osalenud töövarjupäeval, kuid kogemuse jagamine ning tehtud järeldused ja/või hinnangud on väga pealiskaudsed ja napisõnalised. Õppija loeb terve teksti, ei oska tuua toetavaid näiteid ega vastata küsimustele piisavalt.

Kriteerium	Vastab täielikult nõuetele (10 punkti)	Vastab osaliselt nõuetele või esineb puudusi (5 punkti)	Esineb puudusi (2 punkti)
Töövarjupäeva tööleht	Õppija on tähtajaks esitanud täidetud töölehe, millel on kirjas, keda, kus ja millal töövarjutati. Kõikidele töölehe punktidele on vastatud põhjalikult. Töölehe lõpus on õppija teinud päevast põhjalikud järeldused, väljendanud oma arvamust ning andnud hinnangu elukutse ja töövarjupäeva kohta.	Õppija on tähtajaks esitanud täidetud töölehe, millel on kirjas, keda, kus ja millal töövarjutati, kuid töölehe punktidele on vastatud lühidalt ja/või pealiskaudselt. Töövarjupäevast on tehtud järeldused, kuid need jäävad pinnapealseks.	Õppija ei ole täidetud töölehte tähtajaks esitanud või esitatud töölehel puuduvad andmed töövarjupäeva kohta ja/või töölehe punktidele on vastatud osaliselt. Kui õppija ei esita töölehte tähtajaks, saab ta mitterahuldavat tulemust parandada 10 tööpäeva jooksul.

Hindamismudel alates 2027/28.õa

Kriteerium	Vastab täielikult nõuetele (10-8 punkti)	Vastab osaliselt nõuetele või esineb puudusi (7-4 punkti)	Esineb puudusi (3-0 punkti)
Töövarjupäeva esitlus ja esitlemine	Õppija on mentorgrupis teinud töövarjupäevast põhjaliku kokkuvõtte (esitluse), avaldanud arvamust, teinud sellest järeldused ja andnud oma hinnangu. Esitlus on korrektne, õppija esitleb peast, slaididel on visuaalid ja märksõnad. Õppija on täitnud kõik kriteeriumid ning on vastanud põhjalikult kõigile küsimustele.	Õppija on osalenud töövarjupäeval, kuid on ülesande kriteeriume täitnud vaid osaliselt. Esitluses toodud mõtted on poolikud ja kõiki aspekte ei ole analüüsitud. Tehtud järeldused ja/või hinnangud on pealiskaudsed. Esitlus on üldiselt korrektne ja valdavalt peast; küsimustele vastab sisuliselt.	Õppija on osalenud töövarjupäeval, kuid kogemuse jagamine ning tehtud järeldused ja/või hinnangud on väga pealiskaudsed ja napisõnalised. Õppija loeb terve teksti, ei oska tuua toetavaid näiteid ega vastata küsimustele piisavalt.

Kriteerium	Vastab täielikult nõuetele (10-8 punkti)	Vastab osaliselt nõuetele või esineb puudusi (7-4 punkti)	Esineb puudusi (3-0 punkti)
Töövarjupäeva tööleht	Õppija on tähtajaks esitanud täidetud töölehe, millel on kirjas, keda, kus ja millal töövarjutati. Kõikidele töölehe punktidele on vastatud põhjalikult. Töölehe lõpus on õppija teinud päevast põhjalikud järeldused, väljendanud oma arvamust ning andnud hinnangu elukutse ja töövarjupäeva kohta.	Õppija on tähtajaks esitanud täidetud töölehe, millel on kirjas, keda, kus ja millal töövarjutati, kuid töölehe punktidele on vastatud lühidalt ja/või pealiskaudselt. Töövarjupäevast on tehtud järeldused, kuid need jäävad pinnapealseks.	Õppija ei ole täidetud töölehte tähtajaks esitanud või esitatud töölehel puuduvad andmed töövarjupäeva kohta ja/või töölehe punktidele on vastatud osaliselt. Kui õppija ei esita töölehte tähtajaks, saab ta mitterahuldavat tulemust parandada 10 tööpäeva jooksul.

LISA 5. TUDENGIVARJUKS OLEMISE TÖÖLEHE JA ESITLUSE HINDAMISMUDEL

Hindamismudel 2026/27. ja 2027/28.õa

Kriteerium	Vastab täielikult nõuetele (5 punkti)	Vastab osaliselt nõuetele või esineb puudusi (3 punkti)	Esineb puudusi (2 punkti)
Tudengivarjuku olemise esitlus	Õppija on esitlemisel põhjalikult analüüsinud, kuidas kogemus toetas tema enesearengut ja mida ta sai teada oma haridus- ja karjääriritee planeerimiseks. Õppija on põhjalikult analüüsinud külastust ja selle kasulikkust enda edasiste valikute tegemiseks. Õppija on kogunud piisavalt informatsiooni, et oma väiteid põhjendada. Esitlus on selgelt ja struktureeritult ülesehitatud. Esitlus on korrektne, õppija esitleb peast, slaididel on visuaalid ja märksõnad.	Õppija on esitlemisel analüüsinud, kuidas kogemus toetas tema enesearengut ja mida ta õppis oma haridus- ja karjääriritee planeerimiseks kohati pealiskaudselt. Õppija on analüüsinud külastust ja selle kasulikkust enda edasiste valikute tegemiseks. Õppija on osaliselt kogunud informatsiooni, et oma väiteid põhjendada, kuid järelduste tegemine on puudulik. Esitlus on üldiselt korrektne ja valdavalt peast; küsimustele vastab sisuliselt.	Õppija on esitlemisel analüüsinud, kuidas kogemus toetas tema enesearengut ja mida ta õppis oma haridus- ja karjääriritee planeerimiseks pealiskaudselt. Õppija poolt lisatud informatsioon ei ole asjakohane või näidetest jääb puudu. Õppija on analüüsinud oma kogemust pealiskaudselt, ei suuda esitluses luua seoseid enda edasiste valikutega karjääriplaneerimisel. Õppija loeb terve teksti, ei oska tuua toetavaid näiteid ega vastata küsimustele piisavalt.
Kriteerium	Vastab täielikult nõuetele (10 punkti)	Vastab osaliselt nõuetele või esineb puudusi (7 punkti)	Esineb puudusi (3 punkti)
Tudengivarjupäeva tööleht	Õppija on tähtajaks esitanud täidetud töölehe, millel on kirjas, keda, kus ja millal tudengivarjutati. Kõikidele töölehe punktidele on vastatud põhjalikult. Töölehe lõpus on õppija teinud päevast põhjalikud järeldused, väljendanud oma arvamust ning andnud hinnangu eriala sobivuse ja päeva kohta.	Õppija on tähtajaks esitanud täidetud töölehe, millel on kirjas, keda, kus ja millal tudengivarjutati. Töölehe punktidele on vastatud lühidalt ja/või pealiskaudselt. Tudengivarjuku olemisest on tehtud järeldused, kuid need jäävad pinnapealseks.	Õppija ei ole täidetud töölehte tähtajaks esitanud või esitatud töölehel puuduvad andmed tudengivarjupäeva kohta ja/või töölehe punktidele on vastatud osaliselt. Kui õppija ei esita töölehte tähtajaks, saab ta mitterahuldavat tulemust parandada 10 tööpäeva jooksul.

Hindamismudel alates 2028/29.õa

Kriteerium	Vastab täielikult nõuetele (10-8 punkti)	Vastab osaliselt nõuetele või esineb puudusi (7-4 punkti)	Esineb puudusi (3-0 punkti)
Tudengivarjuks olemise esitlus	Õppija on esitlemisel põhjalikult analüüsinud, kuidas kogemus toetas tema enesearengut ja mida ta sai teada oma haridus- ja karjääriritee planeerimiseks. Õppija on põhjalikult analüüsinud külastust ja selle kasulikkust enda edasiste valikute tegemiseks. Õppija on kogunud piisavalt informatsiooni, et oma väiteid põhjendada. Esitlus on selgelt ja struktureeritult ülesehitatud. Esitlus on korrektne, õppija esitleb peast, slaididel on visuaalid ja märksõnad.	Õppija on esitlemisel analüüsinud, kuidas kogemus toetas tema enesearengut ja mida ta õppis oma haridus- ja karjääriritee planeerimiseks kohati pealiskaudselt. Õppija on analüüsinud külastust ja selle kasulikkust enda edasiste valikute tegemiseks. Õppija on osaliselt kogunud informatsiooni, et oma väiteid põhjendada, kuid järelduste tegemine on puudulik. Esitlus on üldiselt korrektne ja valdavalt peast; küsimustele vastab sisuliselt.	Õppija on esitlemisel analüüsinud, kuidas kogemus toetas tema enesearengut ja mida ta õppis oma haridus- ja karjääriritee planeerimiseks pealiskaudselt. Õppija poolt lisatud informatsioon ei ole asjakohane või näidetest jääb puudu. Õppija on analüüsinud oma kogemust pealiskaudselt, ei suuda esitluses luua seoseid enda edasiste valikutega karjääriplaneerimisel. Õppija loeb terve teksti, ei oska tuua toetavaid näiteid ega vastata küsimustele piisavalt.
Kriteerium	Vastab täielikult nõuetele (10-8 punkti)	Vastab osaliselt nõuetele või esineb puudusi (7-4 punkti)	Esineb puudusi (3-0 punkti)
Tudengivarjupäeva tööleht	Õppija on tähtajaks esitanud täidetud töölehe, millel on kirjas, keda, kus ja millal tudengivarjutati. Kõikidele töölehe punktidele on vastatud põhjalikult. Töölehe lõpus on õppija teinud päevast põhjalikud järeldused, väljendanud oma arvamust ning andnud hinnangu eriala sobivuse ja päeva kohta.	Õppija on tähtajaks esitanud täidetud töölehe, millel on kirjas, keda, kus ja millal tudengivarjutati. Töölehe punktidele on vastatud lühidalt ja/või pealiskaudselt. Tudengivarjuks olemisest on tehtud järeldused, kuid need jäävad pinnapealseks.	Õppija ei ole täidetud töölehte tähtajaks esitanud või esitatud töölehel puuduvad andmed tudengivarjupäeva kohta ja/või töölehe punktidele on vastatud osaliselt. Kui õppija ei esita töölehte tähtajaks, saab ta mitterahuldavat tulemust parandada 10 tööpäeva jooksul.

LISA 7. KÜPSUSEKSAMI SUULISE EKSAMI HINDAMISMUDEL

Punktid	Kriteeriumi kirjeldus
9-10 punkti	• Õppija eneseanalüüs põhineb piletiga tõmmatud küpsuseksami õpiväljundi analüüsil. • Õppija seostab selle oskuse arendamist küpsuseksami kogemusega esitades veenvaid väiteid, mida toetab konkreetsete, asjakohaste näidetega (külalislektorite analüüsist, töövarjupäevast, vabatahtliku töö kogemusest ja kõrgkoolide erialadega tutvumisest ning mentortundide põhjal üldiselt). • Analüüs on põhjalik ja argumenteeritud. • Õppija oskab veenvalt vastata kõigile komisjoni küsimustele.
7-8 punkti	• Õppija eneseanalüüs põhineb piletiga tõmmatud küpsuseksami õpiväljundi analüüsil. • Õppija seostab selle oskuse arendamist küpsuseksami kogemusega esitades väiteid, mis jäävad kohati põhjendamata. • Esitatud väiteid toetab õppija näidetega (külalislektorite analüüsist, töövarjupäevast, vabatahtliku töö kogemusest ja kõrgkoolide juures erialadega tutvumisest ning mentortundide põhjal üldiselt). Mõni toodud näide on pealiskaudne. • Õppija oskab veenvalt vastata enamikule komisjoni küsimustele.
5-6 punkti	• Õppija eneseanalüüs põhineb üldjoontes piletiga tõmmatud küpsuseksami õpiväljundi analüüsil. • Õppija seostab selle oskuse arendamist küpsuseksami kogemusega, kuid esitatud väited ei ole piisavalt põhjendatud ega veenvad ning toetavad näited ei ole asjakohased või näidetest jääb puudu. • Õppija oskab veenvalt vastata üksikutele komisjoni küsimustele.
MA	• Õppija analüüs ei lähtu enesearengust. • Seosed külalislektorite analüüsist, töövarjupäeva, kõrgkoolis erialadega tutvumise ja vabatahtliku töö vahel puuduvad. • Õppija ei oska tuua näiteid, puuduvad argumendid ning õppija oskab vastata üksikutele komisjoni küsimustele.
0 punkti	• Õppija ei ilmunud küpsuseksami eneseanalüüsi hindamisele.

Hindamismudel is kõik kriteeriumid täitnud õpilane saab vastavas hindamisvahemikus maksimumpunktid (nt 10 punkti), kui üks kriteerium on täitmata, siis hindab komisjon eksamit vastavas hindamisvahemikus miinimumpunktidega (nt 9 punkti).